

ОТКРЫТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ОЛИМПИАДА
ВУЗОВ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ «ОРМО»

010103

Шифр

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
заключительного этапа

1.	Предмет	Русский язык															
2.	Вариант	2															
3.	Класс	11,5															
4.	Фамилия	М	И	Х	Н	Ю	К										
	Имя	А	Н	Д	Р	Е	Й										
	Отчество	А	Л	Е	К	С	А	Н	Д	Р	О	В	И	Ч			
5.	Дата рождения	0	5			1	1			2	0	0	0				
		Число			Месяц			Год									
6.	Регион (пр: Томская обл., Алтайский край)	Томская обл.,															
7.	Вид муниципального образования (пр: село, город, пгт, деревня)	СЕЛО															
8.	Населенный пункт (пр: Томск, Кемерово, Асино)	БАКЧАР															
9.	Полное наименование образовательного учреждения, в котором Вы обучаетесь	МБОУ „Бакчарская СОШ“															

Даю согласие на обработку моих персональных данных и информирование меня посредством sms и e-mail о моих результатах и всех дальнейших мероприятиях, связанных с олимпиадой

Личная подпись _____

место для скобы

Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
59	20.3.2018	Калесниченко Т.В. Ворообьев Т.А.	

- 1-ая колодка: (от ударения зависит значение) судебный - судебный; 2
- 2-ая колодка: (можно ставить ударение и так, и так) баржа - баржа; 1 2
- 3-я колодка: (закрепленная норма) исчерпать - исчерпать, пришудить - пришудить. 11 2
2. Звонит - звонит; крепит - крепит; вешит - вешит. 1
3. Форма слова не позволяет образовать новое слово с помощью устойчивых суффиксов: -ик-, -ик-, -акж-, -акж-. Например, Владивосток, Сочи, Липецк. 0,5
4. Безбрежный 0,5
5. финт , потодей , жамлодей 2
6. Слово имеет те же морфологические признаки, что и существительное. Может иметь зависимые слова (например, миллион роз)
7. А) предлог; Б) союз; В) частица; Г) союз; Д) частица; Е) союз. 0,5 0,5 0,5
8. Моря - в зависимости от ударения может быть либо мн.ч., И.п., либо ед.ч. Р.п.; моря - может быть либо И.п., мн.ч., либо В.п., мн.ч.; ока - может быть ед.ч., Р.п. или мн.ч. либо И.п. в зав. от ударения и места в предложении (словный или второстепенный член); такси - несклоняемое; 3
9. руки - в зав. от ударения может быть либо мн.ч., И.п. или В.п., либо ед.ч., Р.п.; портмоне - несклоняемое. 4
10. Коль, слон - шахматные фигуры и животное; мышь - компьютерный девайс и животное; скаут - легкая атлетическая винтовка и ребенок, входящий в объединение скаутов. 0,5 0,5
11. Клать - нет сов. вида; Поблдить - нет формы 2 л., ед.ч.
12. А) время обеда; Б) проблема; В) предприятие; Г) жуаки.
13. 1) вправлять мозги, дву даваться; 1
2) девятый вал, скинуть пенки, не митьём - так кататься.
14. Кретиш по Ивашки, да прозвал кароз болваком;
Фаран с талокком, а Сидор с волокком;

и по нему знать, что безоговорочно звать.

1,0

15. Если убрать последнюю строчку, то босомбное определение, являющееся причастным оборотом, будет иметь в себе сказуемое, выраженное причастием, тогда знаки препинания будут расставлены следующим образом: $0, 0 + 0, 0$

Собирались эммики войско

На прелестный остров Саламин, -

Он отторгнут вражеской рукою.

$$\Sigma e \quad 28 + 81 = 59$$

16. Фразу пельского деятеля культура С. Лоца: „Об эпохе больше говорят те слова, которые употребляют, чем те, которыми злоупотребляют“, - можно понимать по-разному. Для меня она означает, что о том или ином промежутке времени стоит

больше говорить не открытыми эмоционально окрашенными словами, что сразу вводит в заблуждение читателя или слушателя, так как это навязывает спорную оценку отдельно взятому человеку, а рассказывать нейтрально. Это даст возможность объекту самому для себя показать, с какой стороны оценивать временной отрезок, о котором ему поведают.

Я не могу не согласиться с позицией С. Лоца. Не скажу о какой-либо эпохе слова, несущие в себе оценочный смысл, дают право слушателю или читателю самому показать, к какой или какой-либо временки отнести её. Злоупотребление эмоционально окрашенными и оценочными словами ведёт к тому, что история может искозиться на столько, что люди могут просто забыть, а ещё хуже, до смешного (это сейчас может показаться смешным, но в случае, если это действительно произойдёт, останется лишь рыдать) переписать факты. В поддержку тезиса, выдвинутого С. Лоцом, хочу привести в пример учебники истории.

Я не буду углубляться в то, что порой в учебниках разных авторов есть отличия в событиях, а хочу рассмотреть тот аспект, что в них практически нет никакой оценки, эмоциональной окраски. Они доносят сухие факты, которые каждый может воспринять по-своему. Человек сам для себя решает, например, годы СССР были прекрасны, или же это был путь к утарии, который сильно затормозил развитие страны.

В качестве второго аргумента мне хотелось бы отметить, к чему приводит искажение истории из-за заранее оценочной её интерпретации. Например, все мы знаем, как жители Украины относятся к России (я не хочу как-то принизить или оскорбить ни ту, ни другую страну).

Одно дело отношение, а другое - перепись истории, в которой „вырезается“ любая связь с русскими. Так украинцы говорят, что произошли не от общих со всеми славянами предков, а от древних укров. Они переписывают все учебники, отмечая в них Россию главным врагом, тем самым направляя растущее поколение против россиян.

Стоит уделить внимание и настоящему. Задаёмся, мы живём, а от нас скрывают, дают «переработанную» информацию. По телевизору показывают только то, что угодно власти, в самом деле ищут только «своих», говоря о них, как о людях, несут «позитивную программу», а других людей, которые пытаются раскрыть все эти схемы, не просят удалять от власти, а приносят их народу как людей, которые хотят упрочить страну, «устраить Второй Майдан», а для того чтобы о них узнало как можно меньше человек, стараются не употребляют их имени.

Подводя итог, хочу отметить, что не стоит искажать историю, опираясь на симпатию или неприязнь к тому или иному факту, а доносить до окружающих всё так, как оно есть. Нужно помнить о том, что, искажая факты, мы введём в заблуждение людей, которые будут жить после нас.

$$9 + 10 + 0 + 4 + 8 = 31$$

